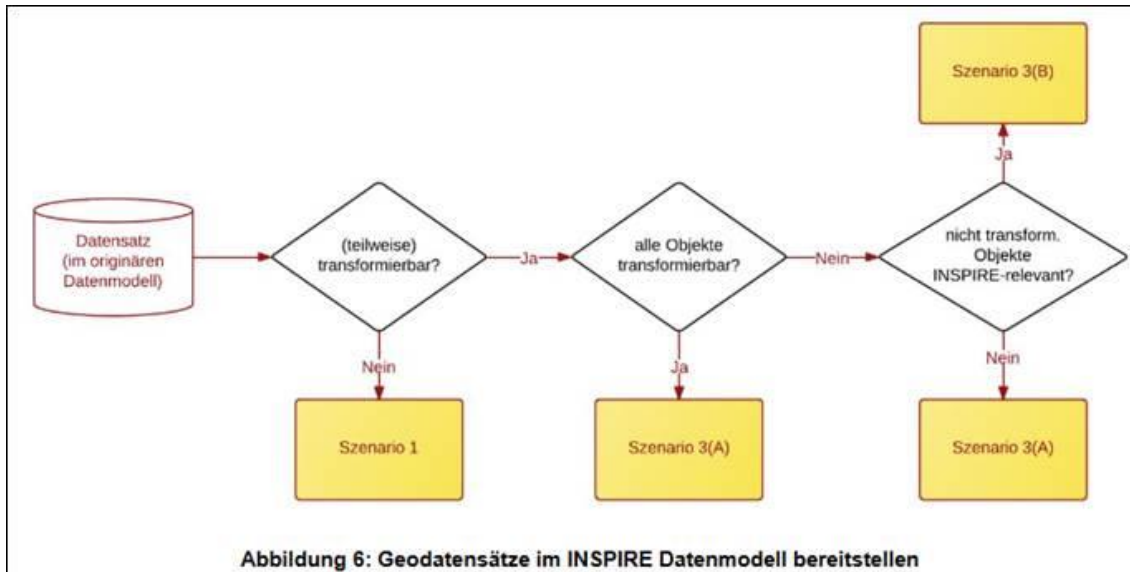


INSPIRE-Kennzeichnung von Datensätzen

Pseudometadatenätze,
interoperabel, Monitoring-
Auswertung

Orientierung

„Handlungsempfehlung für GDI-Koordinierungsstellen und geodatenhaltende Stellen“ der GDI-DE, Okt. 2013([Link](#))



- Die Umsetzung von Szenario 3(B), in dem auch der originäre Geodatensatz im INSPIRE-Monitoring erfasst wird, wirkt sich „negativ“ auf das INSPIRE-Monitoring aus, da der Indikator, der die Konformität der Geodatensätze beschreibt, nie den Wert von 100% erreichen wird, auch wenn die Anforderungen von INSPIRE final umgesetzt worden sind. Hier wird empfohlen, die Vorlage zur Erfassung der Monitoring-Informationen so anzupassen, dass zwischen Geodatensätzen, die transformierbar sind und Geodatensätzen, die nicht transformierbar sind, aber unter die INSPIRE-Richtlinie fallen, differenziert werden kann.

Scenario 3 (A) und 3 (B)

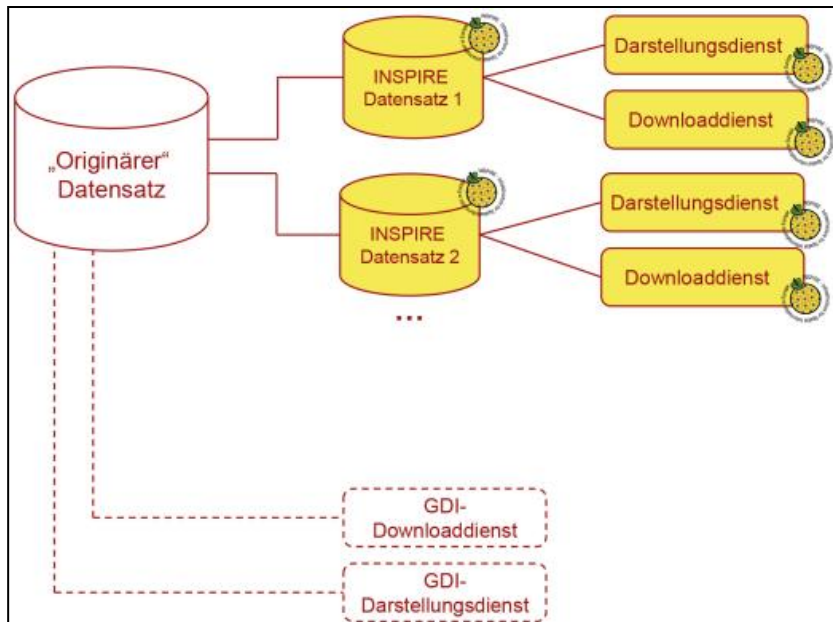


Abbildung 7: **Szenario 3(A)**
Originärer Geodatensatz beinhaltet **keine**
über die transformierten Inhalte
hinausgehenden INSPIRE-relevanten
Informationen

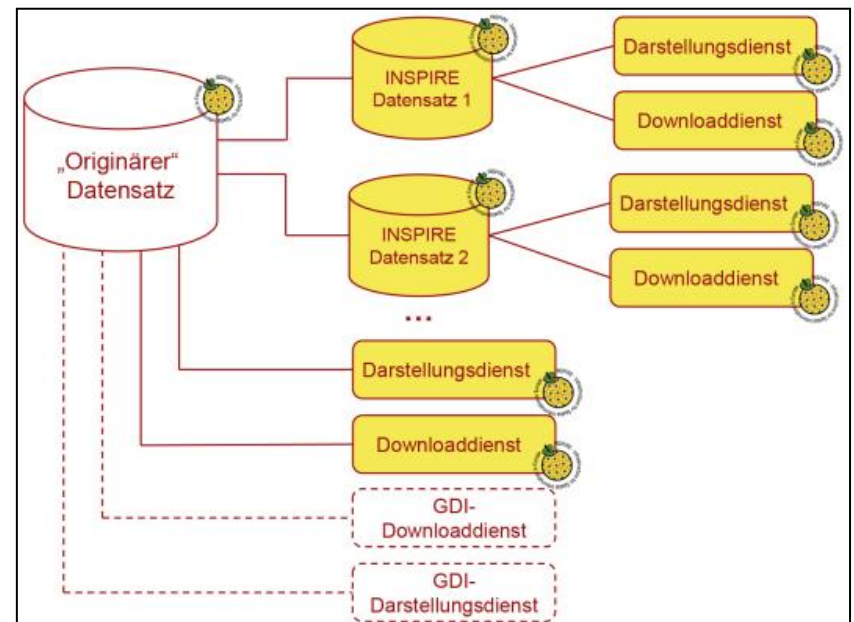
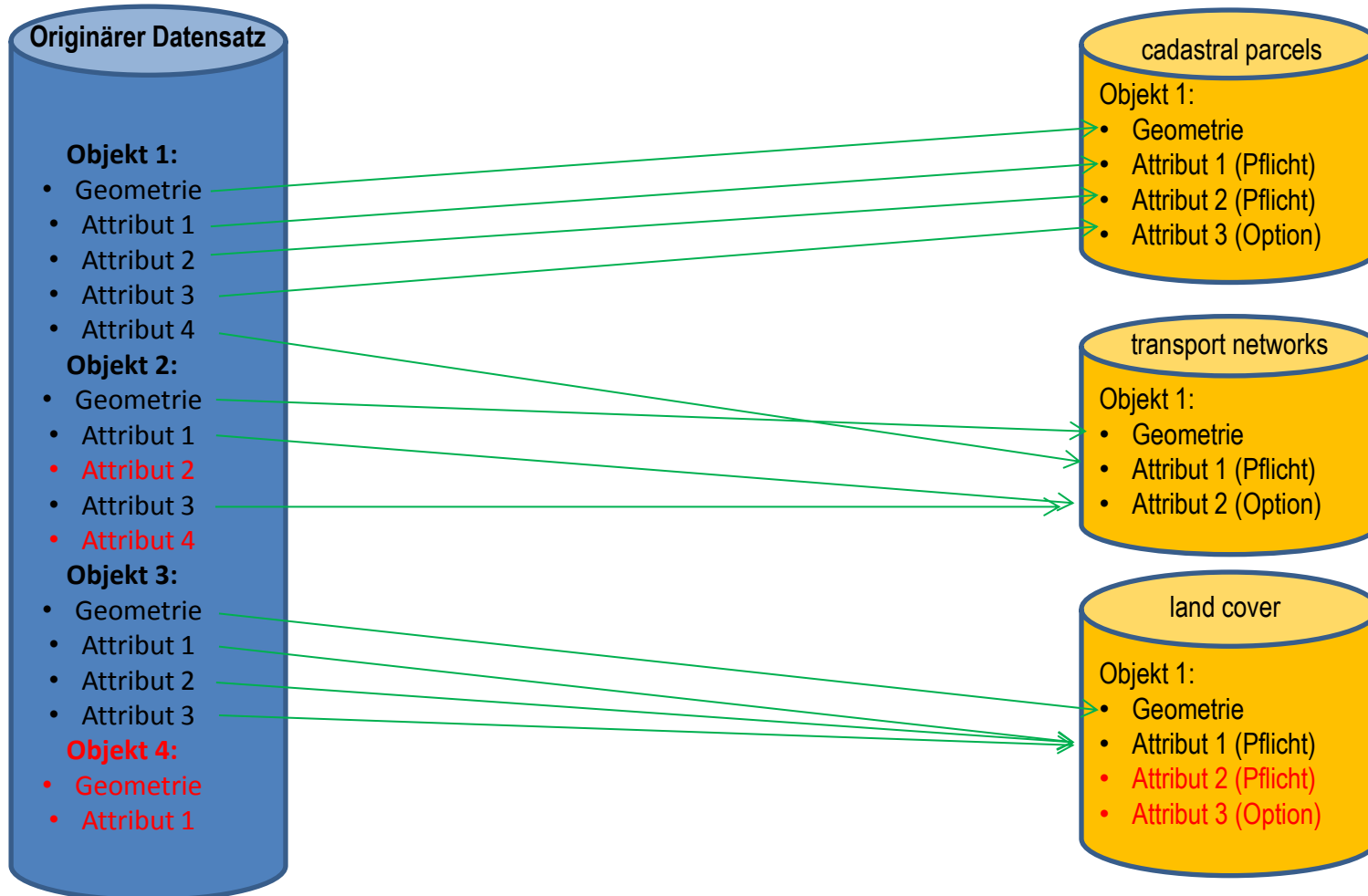


Abbildung 8: **Szenario 3(B)**
Originärer Geodatensatz beinhaltet über die
transformierten Inhalte
hinausgehende INSPIRE-relevante Informationen

Nicht transformierbare Objekte

Quelle: originäres Datenmodell

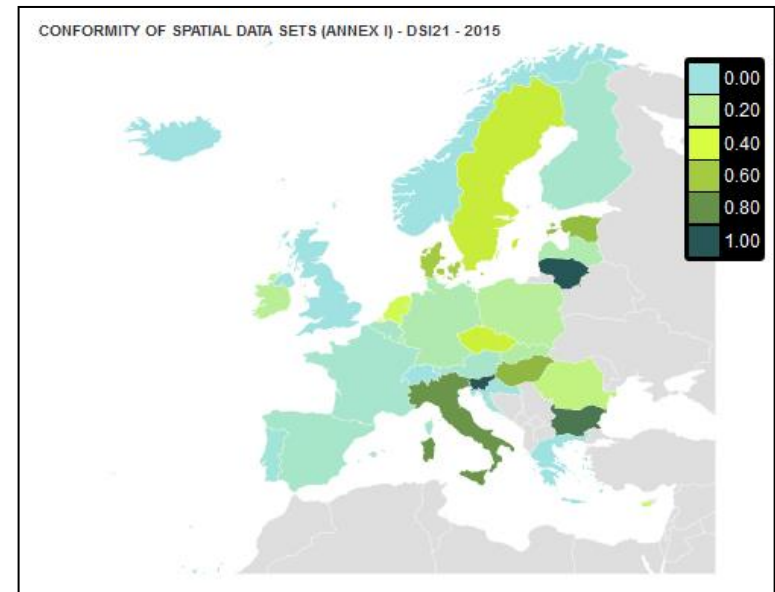
Ziel: INSPIRE-Datenmodell



Alle Ziel-Datensätze sind interoperabel

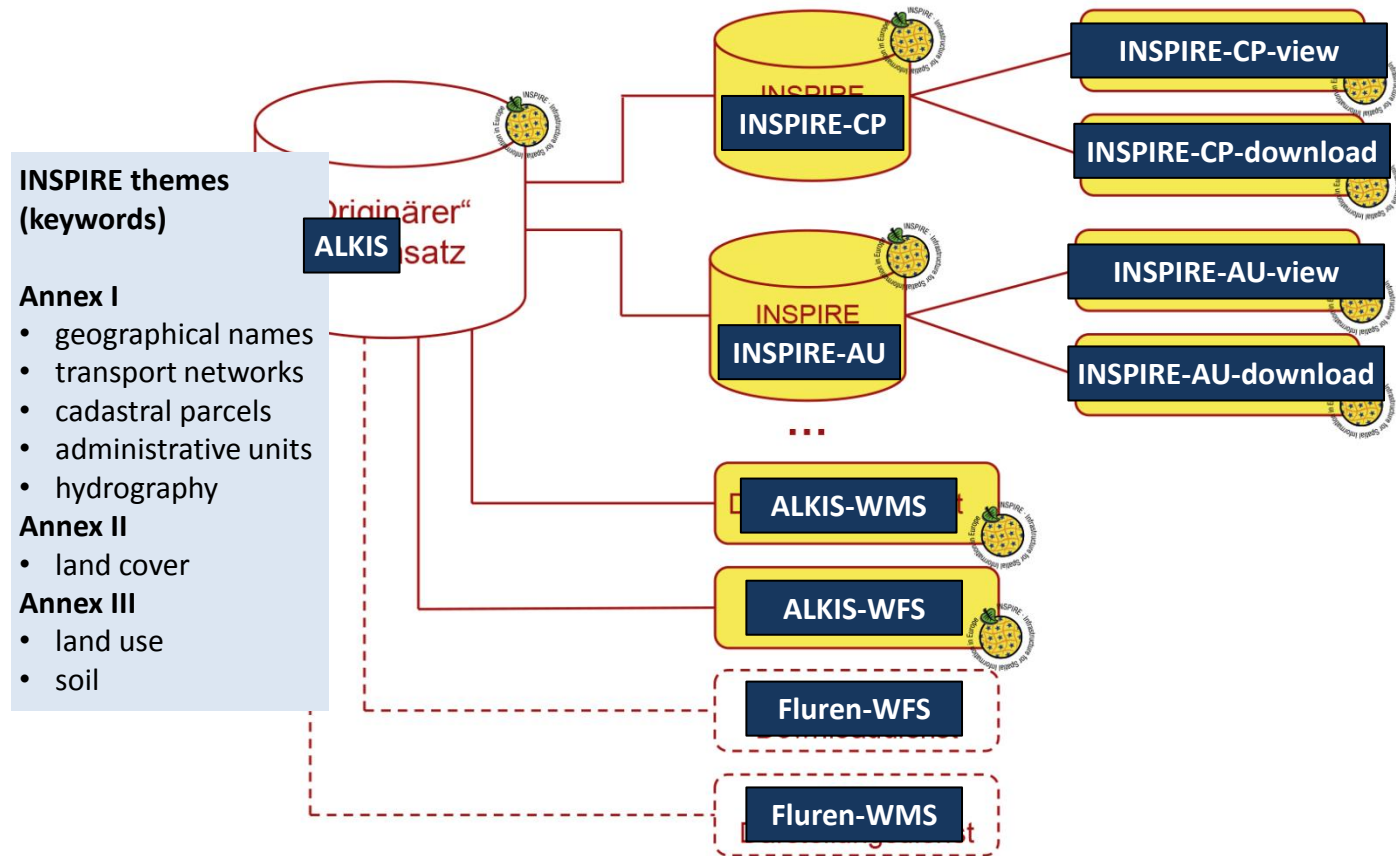
Problem

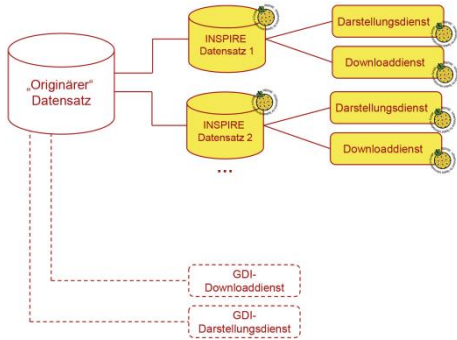
Originäre Datensätze sind zwar „inspireidentifiziert“, aber nicht immer konform zu den INSPIRE-Annex-Themen (Datenspezifikation).



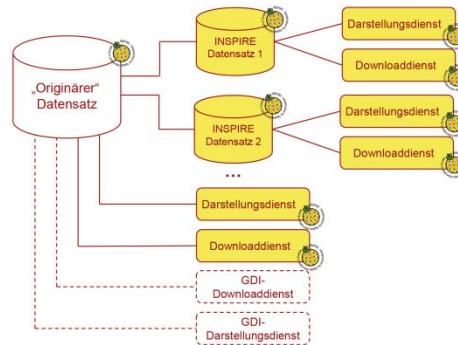
[https://inspire-dashboard.eea.europa.eu/official/dashboard/#/dashboard/solr/INSPIRE indicator trends 2013-2015 \(map\)](https://inspire-dashboard.eea.europa.eu/official/dashboard/#/dashboard/solr/INSPIRE%20indicator%20trends%202013-2015%20(map))

Beispiel: aktuelle Umsetzung BB ALKIS





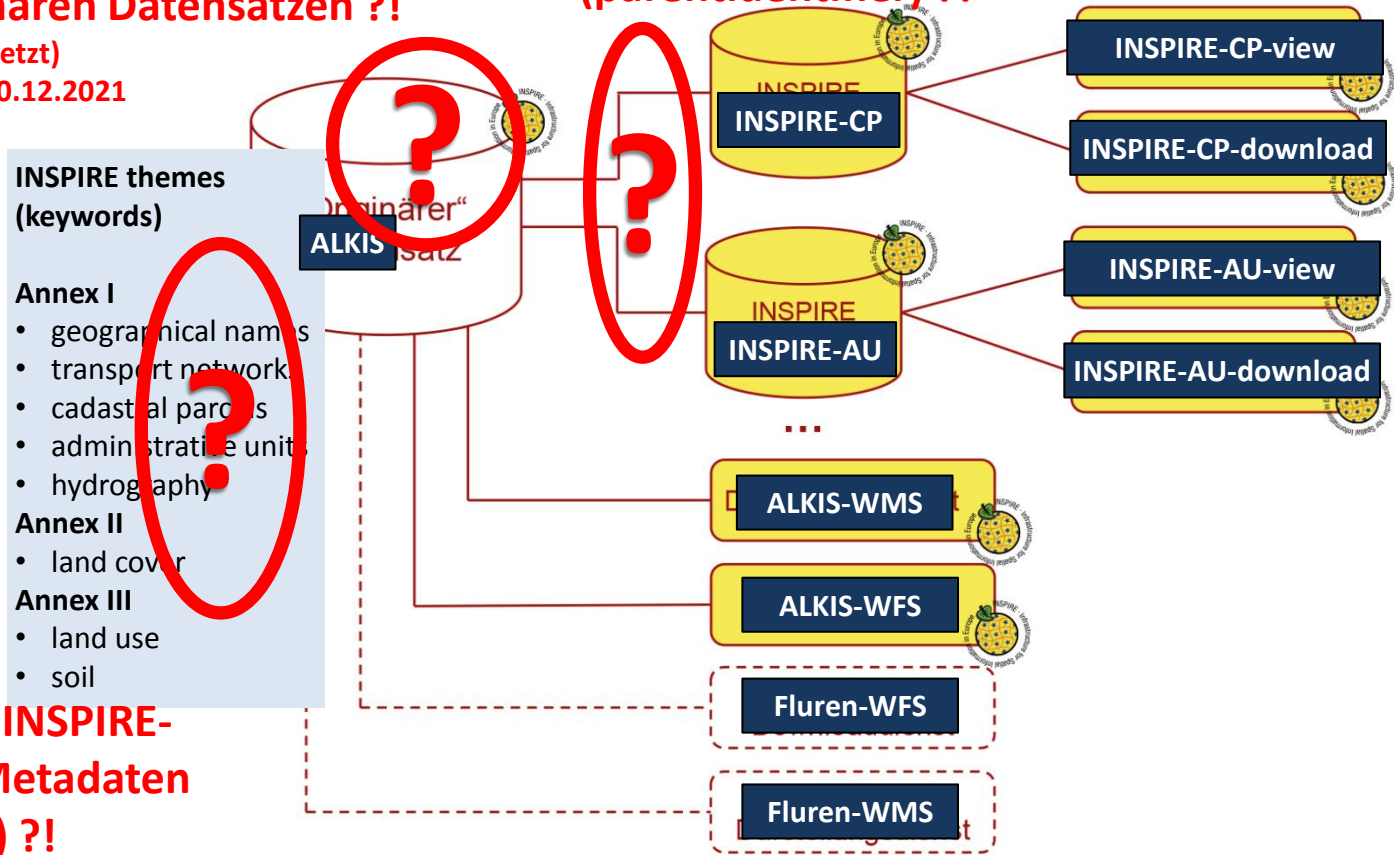
oder



Umgang „inspireidentifiziert“ bei originären Datensätzen ?!

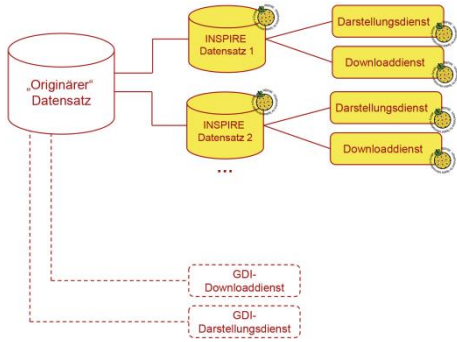
- generell (jetzt)
- Stichtag 10.12.2021

„Eltern-Kind-Beziehung“ (parentidentifier) ?!

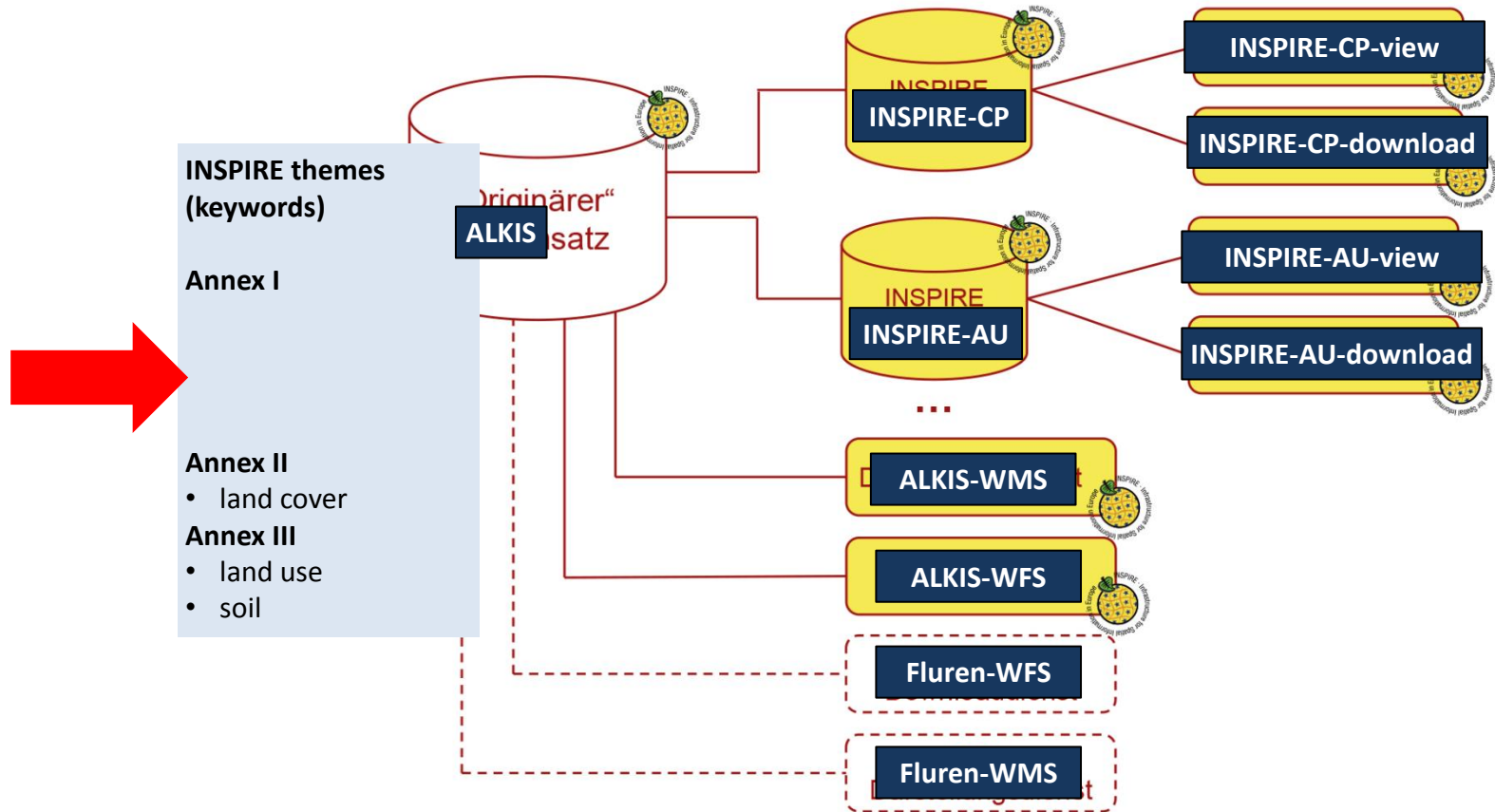
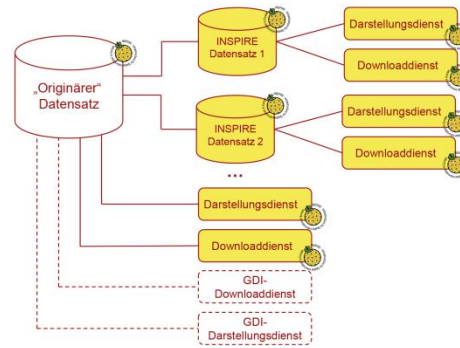


Umgang mit INSPIRE-Themen in Metadaten (Indikatoren) ?!

Stichtag Annex I

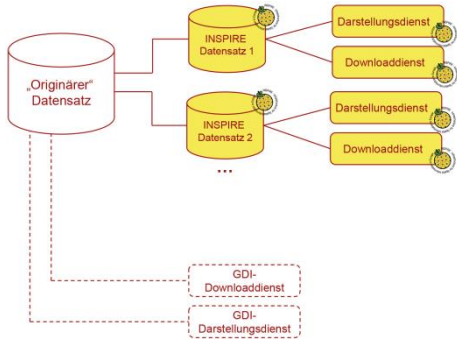


oder

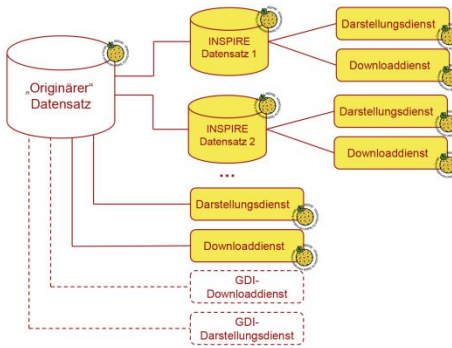


Stichtag Annex II + III

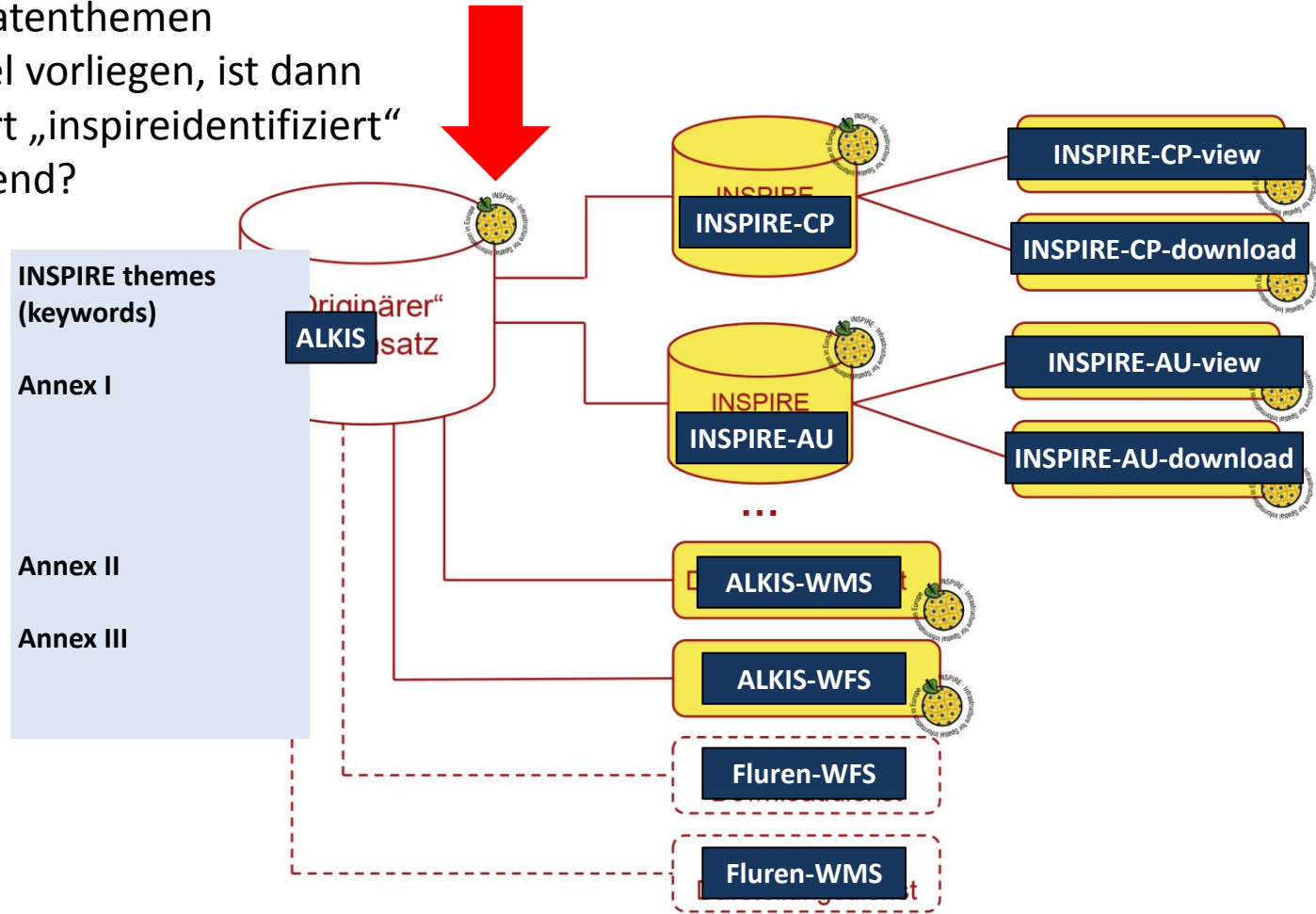
Scenario 3(B)



oder

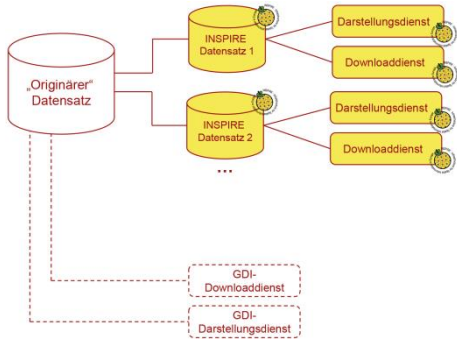


Wenn alle Datenthemen interoperabel vorliegen, ist dann Schlüsselwort „inspireidentifiziert“ noch zutreffend?

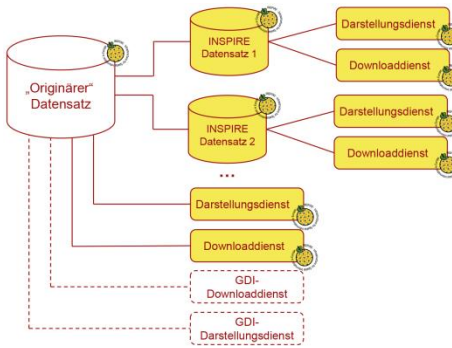


Stichtag Annex II + III

Scenario 3(A)

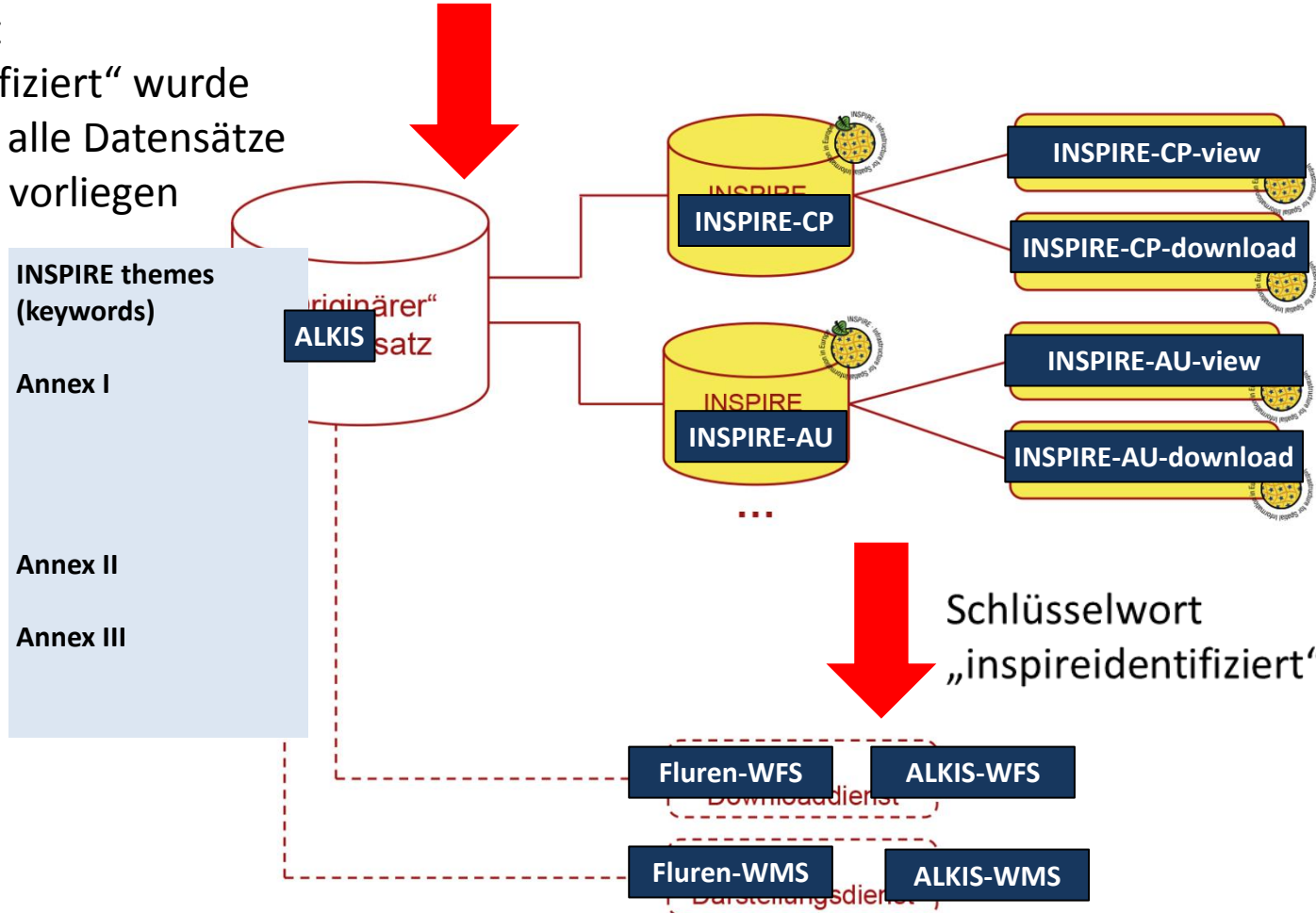


oder



Schlüsselwort

„inspireidentifiziert“ wurde entfernt, weil alle Datensätze interoperabel vorliegen



Denkbare Lösungen

- Scenario 3(A)
 - Ab 10.12.2021 **nur** den abgeleiteten Datensatz als „inspireidentifiziert“ melden
 - Bis dahin auch originären Datensatz als „identifiziert“ kennzeichnen.
- Scenario 3(B)
 - Zur besseren Differenzierung wird ein neues Metadaten-Keyword eingefügt. (Z.B. „**inspireidentifiziert_originaer**“) bei originären Datensatz und dazugehörigen konformen Dienst (nicht im INSPIRE-Datenmodell).
- Generell wäre es sinnvoll, zusätzlich Kopplungsangaben zwischen Eltern-Kind-Datensätzen vornehmen (**Parentidentifier** bei „Kind“-Metadatensatz)



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

LGB (Landesvermessung und Geobasisinformation
Brandenburg)
Sachgebiet 43.1 Kontaktstelle GDI-DE
Herr Robert Buchholz
Heinrich-Mann-Allee 103, 14473 Potsdam

E-Mail: robert.buchholz@geobasis-bb.de
Tel.: +49 331 8844-429
Fax: +49 331 8844-126
<https://www.geobasis-bb.de> <https://geoportal.brandenburg.de>