

2023-04-20 INSPIRE



Die Veranstaltung fand am 20.04.2023 von 10 bis 12:30 Uhr statt und wurde online durchgeführt.

Agenda

TOP	Thema	Weiterführende Informationen	Hinweise  , Fragen  und Antworten 
1	Begrüßung		

2	INSPIRE Good Practice - Umsetzung der OGC API Dienste in NRW (Jana Gliet, IT.NRW)	Aufzeichnung	❓ Warum hat NW einen anderen Weg als RP gewählt? Warum wird nicht ein WFS plus Proxy genutzt? ✅ NW will WFS ablösen, daher wurde ein möglichst WFS-unabhängiger Weg gewählt. ❓ Konzeption für persistente URIs? ✅ Mapping von INSPIRE-IDs und URL für OGC API Features relativ einfach möglich direkte Verlinkung vom INSPIRE-Datensatz auf das Objekt. - ℹ️ API Features mehr in die Nutzung bringen RP weist auf neue Möglichkeit zur einfachen Nutzung von API Features im Geoportal.rlp hin, Beispiel: https://www.geoportal.rlp.de/mapbender/frames/index.php?&gui_id=Geoportal-RLP_2019&GEOJSON[]=https%3A%2F%2Fogc-api.nrw.de%2Finspire-lc-fb%2Fv1%2Fcollections%2Flandcoverunit%2Fitems%2F607%3F%3Djson&GEOJSONZOOM=true&GEOJSONZOOMOFFSET=100# ❓ Wie steht es mit der Umsetzung von OGC API Features bei weiteren Server-Tools? ✅ OGC API Features sind bereits implementiert bei MapServer, Geoserver, QGIS Server, Deegree und weiteren, siehe https://www.ogc.org/resources/certified-products/?display_opt=1&specid=1022. ❓ Wie sind externe Nutzer der WFS-Dienste in die Umstellung eingebunden und welche Unterstützung bei der Umstellung erhalten diese? ✅ Bsp. Geologische Dienste: es erfolgt eine enge Abstimmung zur Ablösung der komplexen WFS-Dienste. ❓ Welche Erfahrungen konnten Sie schon mit OGC API Styles machen? ✅ Geobasis.NRW hat OGC API Styles getestet, bitte für weiteren Austausch an Geobasis.NRW wenden. ❓ Könnten diese Styles über die GDI-DE Registry angeboten werden? ✅ Wird in der PG Registry am 28.04.2023 behandelt. ❓ Ersetzt die persistente ID die INSPIRE-ID in den Datensätzen? ID-Resolver zeigt auf WFS. ✅ INSPIRE-ID bleibt erhalten. Bei der Ablösung von WFS müsste das umgestellt werden. ❓ Warum sind die Codelisten nicht in der GDI-DE Registry abgelegt? ✅ Im Rahmen der Bereitstellung von InVeKoS war es zum damaligen Zeitpunkt einfacher umsetzbar. Damals gab es noch keine Codeliste in der GDI-DE Registry. ❓ Gibt es Erfahrungen mit mehreren Datenquellen, welche kaskadierend in OGC API Features ausgegeben werden sollen? ✅ Daten werden eingesammelt und zentral bereitgestellt. Daher aktuell keine Erfahrungen. Im Client verschiedene Datenquellen integrierbar. ❓ Wie stark werden die OGC API Schnittstellen im Vergleich zu den "alten" Standards (WFS, WMS) genutzt? ✅ Braucht Zeit, Bereitstellung von API Features erst am Anfang, Weg ist aber gut und wird weiter verfolgt. - ℹ️ In RLP ist die Nutzung von OGC API Features eher gering, siehe https://pretalx.com/fossgis2022/talk/T3CNGS/. - ℹ️ Die Anforderungen von INSPIRE können sowohl über WFS als auch über OGC API Features umgesetzt werden.
---	--	--------------	---

3	INSPIRE-Monitoring 2022 (Eike Schott, Kst. GDI-DE)	Aufzeichnung • Ergebnisse INSPIRE-Monitoring 2022 • Präsentation des JRC vom 17.02.2022	❓ Bitte einen Link zu den Fehlercodes (Erläuterungen) hier teilen. ✅ Eine Übersicht über die fehlerhaften Metadaten kann hier heruntergeladen werden. Über die "md_id" (= FID des Metadatensatzes) kann die "file_id" (Fehlerbericht aus dem Validator) ermittelt werden. Der Fehlerbericht kann hier heruntergeladen werden: Fehlerberichte zu Datensatz-Metadaten und Fehlerberichte zu Dienst-Metadaten. In den Fehlerberichten finden sich detaillierte Erläuterungen zu den Fehlern und Beschreibungen zu den Fehlercodes. ❓ Anzahl Datensätze im Vergleich zu anderen Mitgliedstaaten sehr hoch. Woran liegt das? ✅ Grundsätzlich lässt sich dies durch unterschiedliche Bereitstellungsstrategien der geodatenhaltenden Stellen begründen. Die Anzahl der Datensätze wird auf EU-Ebene nicht mehr diskutiert. Das Augenmerk liegt eher auf der Verbesserung der Zugänglichkeit, Verfügbarkeit und Qualität. ❗ Die Verwendung von Metadatenserien wird schon länger empfohlen, eine Gemeinde - eine Serie; das dürfte die Anzahl schon ein wenig reduzieren; zentrale (nationale) Sammlung und Bereitstellung und dann auch Identifizierung? Bsp: Prioritäre Datensätze für die Umweltberichterstattung sollten eigentlich immer nationale Datensätze sein, so wie sie auch an die EUA gehen, in DE melden aber Bundesbehörden und Länder. ❓ Vergleich der durch das JRC ermittelten Zahlen mit den Zahlen aus dem GDI-DE Monitor? Wie geht es mit dem GDI-DE Monitor weiter? ✅ Die Zahlen weichen an einigen Stellen ab, da die Berechnung durch das JRC teilweise nicht transparent genug ist. Fehler in der Berechnung der Datensatz-Konformität wurde an JRC übermittelt, Ticket ist noch offen. Zugang zum GDI-DE Monitor ist für alle möglich. Der GDI-DE Monitor soll weiterhin für die Vorbereitung des INSPIRE-Monitoring und die allgemeine Qualitätssicherung in der GDI-DE genutzt werden. ❓ Wie kann die Kontaktstelle das INSPIRE-Monitoring sinnvoll begleiten? Prozess durchgängig machen? Aktuell nicht nachvollziehbar, ob alles angekommen ist. ✅ Im GDI-DE Monitor kann zumindest nachvollzogen werden, ob alle Metadaten im Geodatenkatalog.de angekommen sind. ❓ Fehlerberichte: Was wird von den Kontaktstellen erwartet? ✅ Die Kontaktstellen sollten die Fehlerberichte nutzen, um Fehler zu prüfen und die geodatenhaltenden Stellen aufzufordern, diese zu korrigieren. Für die Fehleranalyse und -behebung können die GDI-DE Testsuite und/oder der INSPIRE Validator genutzt werden. ❗ NRW nutzt zum Qualitätsmanagement den GDI-DE Monitor und ist damit äußerst zufrieden. Unsere Datenbereitsteller in NRW haben nur wenige dokumentierte Mängel und werden von der Kontaktstelle zur Behebung aufgefordert. ❗ Das JRC hat für HB fehlerhafte Datensätze im Monitoring aufgeführt, die weder in der GDI-DE Testsuite noch im GDI-DE Monitor nachvollzogen werden können.
---	---	---	---

4	Zusammenspiel HVD-Verordnung und INSPIRE (Daniela Hogrebe, Kst. GDI-DE)	Aufzeichnung - Durchführungsverordnung (EU) 2023/138 zur Festlegung bestimmter hochwertiger Datensätze und der Modalitäten ihrer Veröffentlichung und Weiterverwendung - MIG-Workshop on the impact of the HVD Act on the implementation of the INSPIRE Directive (03.03.2023) - Veranstaltungshinweis: APIs for High-Value Datasets to create High Value Ecosystems for Citizens and Businesses am 21.04.2023	❓ Die EU-Datenräume dienen vor allem zur Nutzung solcher Datensätze, die nicht als Open Data klassifiziert und gewissen Schutzbedarfen unterliegen. Genau dafür wird ja die komplexe Infrastruktur benötigt. Wieso sollen dann HVD - die ja per definitionem open data sind - die Grundlage der EU Datenräume sein? ✅ Aus Sicht der EU-KOM sollen die Datenräume Zugang zu allen Datensätzen ermöglichen und nicht nur zu Datensätzen mit Schutzbedarf. Zumindest wurde das auf diversen Veranstaltungen von der EU-KOM so vertreten. ❓ Gibt es Bsp. für nicht-inspire-relevante HVDs? ✅ Beispiele für nicht-Inspire-relevante Datensätze: aus der Statistik u.a. Industrieproduktion, Tourismusströme in Europa; aus der Meteorologie u.a. Klimadaten. i Ein wichtiger neuer Punkt für den Umweltbereich wäre noch: "Die Datensätze werden in einer vollständigen und öffentlich zugänglichen Online-Dokumentation beschrieben, aus der zumindest die Datenstruktur und -semantik hervorgeht." ❓ Sind nur die harmonisierten/interoperablen Daten bereitzustellen, oder auch die originären? Die VO bezieht sich ja sehr stark auf die INSPIRE-RL, referenziert zwar die VO 1205/2008 (Metadaten) aber nicht die VO 1089/2010 (Interoperabilität). ✅ Da die HVD-Verordnung nur sehr geringe bis keine Vorgaben hinsichtlich der Harmonisierung der Datensätze macht (es werden lediglich "Schlüsselattribute" festgelegt), sind die Datensätze unabhängig von ihrem Interoperabilitätsgrad bereitzustellen. ❓ Wie könnte die Abstimmung mit der Open-Data-Community erfolgen? ✅ Die Abstimmung könnte über GovData/FITKO angestoßen werden (Ansprechperson ist Peter Kochmann). ❓ Es ging doch auch um Daten von Unternehmen. Wie sind hier die Informationsflüsse? ✅ Die Einbindung der Unternehmen liegt in der Verantwortung des BMWK. ❓ Wie gehen wir mit dem Schlüsselattribut Postalischer Deskriptor im Datensatz Adressen um, der nicht überall in DE open data ist? Wie gehen wir mit dem Schlüsselattribut Zahl der Stockwerke in Gebäude um, da diese Zahl zurzeit nicht Grunddatenbestand im AAA-Modell ist? ✅ Fragestellungen wie diese sollten wir im GDI-DE Wiki sammeln, um sie dann in den AKs (bzw. in den Fachgremien wie in diesem Fall in der AdvV) zu diskutieren. ❓ Ist das Netzwerk der GDI-DE federführend im Mitgliedstaat für die Umsetzung der HVD-Richtlinie zuständig? Oder gibt es ein Bundesministerium, das die Federführung für Open Data, Weiterverwendung usw. innehat? ✅ Das BMWK vertritt Deutschland im Open Data Committee und ist somit für die Koordinierung der Umsetzung der Open-Data-Richtlinie in Deutschland zuständig. ❓ Wie können wir die Umsetzung der HVD-Verordnung (für raumbezogene Daten) möglichst effizient abstimmen und diesbezügliche Fragestellungen möglichst schnell klären? ☑ @Alle sammeln Fragestellungen im Zusammenhang mit der Umsetzung der HVD-Verordnung im GDI-DE Wiki 12.05.2023 ☑ @AK-Leitungen sichten die Fragestellungen am 17.05.2023 im Rahmen des nächsten AK-Leitungstreffens mit Vorsitz LG GDI-DE und stimmen sich bezüglich der Bearbeitung ab ☐ @AKs erarbeiten Vorschläge zur Lösung der offenen Fragen zur Umsetzung der HVD-Verordnung und dokumentieren diese im GDI-DE Wiki bzw. in einer GDI-DE Handlungsempfehlung
5	Aktuelle Aktivitäten in der MIG-T (Sven Böhme, Kst. GDI-DE)	Aufzeichnung	
6	Sonstiges		i Bitte nicht immer behaupten, Deutschland würde die INSPIRE-Richtlinie (nur) für die EU umsetzen, unsere jeweilige Regierung hat der Verabschiedung dieser RL zugestimmt und diese in nationales Recht umgesetzt. Die Behauptung führt nämlich dazu, dass RL so umgesetzt werden, wie sie umgesetzt werden - nicht mit Blick auf den eigenen Nutzen.