2021-05-06 INSPIRE

Die Veranstaltung fand am 06.05.2021 von 10 bis 13 Uhr statt und wurde online durchgeführt.

Agenda

TOP	Thema	Weiterführende Informationen/ Aufzeichnung
1	Begrüßung	• Aufzeichnung
2	INSPIRE-Monitoring 2020	• Aufzeichnung • Monitoring 2020 • Monitoring 2020 - Auswertung • Metadaten mit Struktur - für Pläne
3	INSPIRE Work Programme 2021-2024 • Überblick • Beteiligung DE • Status Actions	• Aufzeichnung - Teil 1 • Aufzeichnung - Teil 2 • INSPIRE Work Programme 2021-2024 • Pool of Experts • INSPIRE Harmonized Data set, their impact on Indicators and viable solutions (Präsentation des JRC auf der 65. Sitzung der MIG-T) • Management of changes to the INSPIRE schemas (UML models and XSD schemas) (Github)
4	Weitere Aktivitäten in der MIG-T • GAIA-X und INSPIRE • Status INSPIRE Good Practices • Neues zu den INSPIRE-Komponenten (Geoportal, Validator, Registry) • INSPIRE Helpdesk	• Aufzeichnung • INSPIRE Good-Practice • INSPIRE Helpdesk • 65. Sitzung der MIG-T (Präsentationen, Protokoll)
5	Sonstiges • Country Fiches 2021 • INSPIRE Conference 2021 • Nächste INSPIRE-Infoveranstaltung	• Aufzeichnung • DE Country Fiche 2021

Hinweise, Fragen und Antworten aus dem Chat

INSPIRE-Monitoring 2020

Frage: Haben Sie einen Hinweis darauf, auf welches Bundesland die mangelhafte Konformität der Metadaten zurückgeführt werden kann?

Antwort Kst.: länderspezifische Auswertungen aktuell nicht in Gänze möglich, bei strukturellen Fehlern wurden die betroffenen Kontaktstellen angeschrieben und darauf hingewiesen; grundsätzlich alle Bundesländer betroffen; Details siehe Monitoring 2020 - Auswertung

Frage: Aufgrund der extrem hohen Anzahl an Geodatensätzen aus einigen wenigen Ländern sind deutschlandweite Aussagen doch kaum aussagekräftig bzw. bilden nicht den Umsetzungsstand in DE wieder. Wie geht man in der Kst. damit um?

Antwort Kst.: das ist richtig, Stand der Umsetzung derzeit aber nur deutschlandweit auswertbar; ggf. Überlegungen anstellen, inwieweit sich die hohe Anzahl an kommunalen Daten (Bauleitpläne) durch ein entsprechendes tagging (Spatial scope = "Lokal") filtern bzw. bündeln lässt, siehe auch Ansatz aus Niedersachsen: Metadaten mit Struktur - für Pläne

Hinweis aus dem Chat: Bisherige Versuche, die Meldestrategie zu harmonisieren, waren in der Vergangenheit nicht erfolgreich.

Frage: Der 12.11. ist dann auch der Stichtag, an dem die erweiterten Anforderungen der Conformance Class 2 zur Prüfung der Konformität der Metadaten erfüllt sein müssen?

Hinweis Kst.: ab dem Monitoring 2021 werden zur Ermittlung des Indikators MDi1.1 die Datensatz-Metadaten zusätzlich gegenüber der *Conformance Class 2 INSPIRE data sets and data set series interoperability metadata* validiert

Antwort Kst.: Ja, das sollte das Ziel sein, auch wenn nach dem 12.11.2021 noch Korrekturen möglich sind. Spätestens zum 01.12.2021 sollten die Anforderungen erfüllt sein.

Frage: Wird der EU-Validator geändert, so dass diese verpflichtend ist?

Antwort Kst.: Ja, mit dem nächsten Release wird die Conformance Class 2 (und auch die Conformance Class 2b) automatisch mit ausgewählt, wenn man Metadaten für Datensätze testen möchte. Die GDI-DE Testsuite werden wir entsprechend anpassen, so dass die Conformance Classes 2 und 2b künftig verpflichtend sind.

INSPIRE Work Programme 2021-2024, Teil 1

Frage: Wo werden Projektausschreibungen, Expertenaufrufe etc. veröffentlicht - vielleicht über die entsprechende(n) GDI-DE Liste(n)? Danke!

Antwort Kst.: Nominierungsaufrufe in letzter Zeit recht kurzfristig, so dass nur eine interne Abstimmung mit Vorsitz LG GDI-DE und MIG-Vertretern über die Nominierung erfolgt ist; grundsätzlich werden die Nominierungsaufrufe von der EU-KOM nicht veröffentlicht, sondern gehen per E-Mail bei uns ein; Kst. spricht bei Bedarf bekannte Expert:innen direkt an.

Hinweis Kst.: bei Interesse an einer Mitwirkung können sich Expert:innen im Pool of Experts registrieren

Frage: Wie wird sichergestellt, dass etablierte Gruppen aus den Richtlinien mit dieser neuen temp. Arbeitsgruppe (Action 2.1) an einem Ziel arbeiten?

Antwort Kst.: Arbeitsgruppe ist um weitere Akteure aus den etablierten Gruppen erweitert worden; EEA legt Wert auf Austausch mit dem EIONET-Netzwerk (Kick-Off fand als gemeinsames Meeting mit den NRC statt)

Frage: Nationale Datenzusammenführung; Auf europäischer Ebene wird eine Harmonisierung angestrebt (Work Area 2). National entstehen aktuell mehrere parallele Datenwege: GDI-DE, UNIS-D (UBA), Geologiedatengesetz (BGR), wo "identische" Daten gebündelt werden. Wie wird damit umgegangen?

Antwort Kst.: kein pauschales Konzept, Akteure aus den Fachbereichen sind gefragt, sich zu organisieren; Datensätze sollen gemäß INSPIRE-Richtlinie auf der geeigneten Ebene bereitgestellt werden

Hinweis aus dem Chat: Das NGIS-Ziel 7, insbes. Unterziel 1, stellt die zentrale Rolle der GDI-DE heraus. Sofern also fachspezifische Wege existieren, sollten diese über das Geoportal.de auffindbar sein.

Frage: In EarthServer werden Coverages föderiert, derzeit bereits 10+ Teilnehmer und weitere in der Anbindung begriffen. Wie könnte man das mit INSPIRE synchronisieren?

Antwort Kst.: ad-hoc nicht zu beantworten, bilateraler Austausch im Nachgang

INSPIRE Work Programme 2021-2024, Teil 2

Bereitstellung von harmonisierten und nicht-harmonisierten ("as-is") Datensätzen

Frage zu Variante 1: Wie wird mit DS verfahren, die für mehrere Anhang-Themen harmonisierte DS ergeben? Hier wird von 1:1 Zuordnung ausgegangen?

Antwort Kst.: in der Tat ist der Ansatz an dieser Stelle nicht ausreichend, da keine n:m Zuordnung abgebildet werden kann

Frage zu Variante 1: Wie soll der Nutzer erkennen, welcher Dienst die Daten "as-is" bereitstellt und welcher Dienst die transformierten Daten bereitstellt. Das Conformity Statement steckt in der 19115, m.E. ein logischer Fehler.

Antwort Kst.: ggf. Verwendung einer Codeliste, um zwischen harmonisierten und nicht-harmonisierten Datensätzen zu unterscheiden

Frage zu "as-is": Soll es evtl. ein Keyword für "nicht transformierbar" geben? Das Conformance-Statement ist nicht aussagekräftig genug, da es verschiedene Gründe für die Nicht-Transformierbarkeit geben kann...

Antwort Kst.: momentan Aussagen zur Nicht-Transformierbarkeit nicht aus Metadaten ableitbar; Lösungsansätze werden in Action 2.2 diskutiert; Kst. wird die Diskussion über die MIG-T beobachten und sich bei Bedarf einbringen

Hinweis Kst.: Lösungsansätze sind noch nicht ausgereift, sondern sollen weiter diskutiert werden; Details zu den verschiedenen Lösungsvarianten zur Bereitstellung von harmonisierten und "as-is" Datensätzen können der Präsentation des JRC auf der 65. Sitzung der MIG-T entnommen werden.

Governance von INSPIRE-Artefakten

Frage zu Action 2.3.1: Wie können wir konkret einen Änderungsbedarf anmelden (Überarbeitung des Draft-Models zum Thema af extended)? Und wie und wann bekämen wir dann eine Rückmeldung über den Stand der Bearbeitung bzw. eine Info darüber, ob diese Bearbeitung überhaupt durchgeführt wird?

Antwort Kst.: siehe Github-Workflow zu Management of changes to the INSPIRE schemas (UML models and XSD schemas)

Frage: Wie wird mit Change Proposals bspw. zu Schemata umgegangen, die nur mit Änderung der Implementing Rules umgesetzt werden könnten?

Antwort Kst.: noch unklar, Kst. wird die Frage in die Arbeitsgruppe mitnehmen (Kick-Off-Meeting steht noch aus)

Evaluierung der INSPIRE-Richtlinie

Frage zur INSPIRE-Evaluierung: Wie ist die Gewichtung der Consultation?

Antwort Kst.: Über die Gewichtung der Konsultationen zur INSPIRE-Evaluierung liegen uns keine Informationen vor; die Einladung zur "stakeholder consultation" enthält den Hinweis, dass man die Teilnahme an der "stakeholder consultation" der Teilnahme an der "public consultation" vorziehen sollte. Eine Teilnahme an beiden Konsultationen ist natürlich möglich.

Weitere Aktivitäten in der MIG-T

Frage: Wie oft erfolgt aktuell die Aktualisierung der Metadaten aus der GDI-DE im EU-Portal?

Antwort Kst.: aktuell können wir das Harvesting nicht selbständig anstoßen, sondern findet in Abstimmung mit dem JRC statt; Ziel ist es, das Harvesting 14-tägig durch das JRC anstoßen zu lassen; ggf. Verbesserung durch Migration des INSPIRE Geoportal auf Geonetwork (für Ende des Sommers geplant)

Frage: Wann wird die GDI-DE Registry eingebunden sein?

Antwort Kst.: Betrieb ist aktuell dabei die neue Version zu testen; Kontakt ist hergestellt, wann die Einbindung konkret erfolgen wird, ist noch unklar.